

Assemblée militante résidentielle d'hiver à Strasbourg

Après un travail préparatoire à Namur où les informations reçues étaient nombreuses, denses, parfois compliquées, il faut l'avouer, les militants du RWLP étaient prêts à poser leurs nombreuses questions aux eurodéputés belges lors de notre visite au Parlement européen à Strasbourg.

Si nous faisons ce voyage, c'est pour mieux comprendre les institutions européennes, car connaître et comprendre permet d'agir plus efficacement.

Sur place, nous avons rencontré Philippe Lamberts (Député belge francophone qui fait partie du groupe des verts). Les militants ont pu lui faire part de différentes réflexions et lui poser les questions préparées auparavant. Les questions étant nombreuses (voir ci-dessous), les réponses complètes et concrètes, le temps d'échange fut trop court, nous lui enverrons par courrier (ainsi qu'à d'autres représentants politiques) les questions qui n'ont pas pu être posées.

Nous avons eu également l'occasion de rencontrer, durant un court moment, Marie Arena. Les militants ayant énormément de réflexions et de questions à lui soumettre, elle nous a invité à la rencontrer à Bruxelles. Nous ne manquerons pas de vous tenir au courant.

Nous avons pu ensuite nous rendre dans l'hémicycle du Parlement où nous avons assisté aux votes de plusieurs directives, une expérience assez interpellante pour tous.

Ce voyage était une première étape, d'autres pistes d'actions suivront. Les députés nous ont conseillé de tenir nos élus à l'œil, nous n'y manquerons pas !!!

Questions :

Voici l'ensemble des questions préparées pour la rencontre avec Philippe Lamberts. Elles sont le fruit du travail de l'ensemble des militants durant les journées de préparation de l'assemblée résidentielle :

- Quand y aura-t-il un minimex européen ?
- L'Europe nous offre-t-elle des garanties pour que nos petits-enfants aient des revenus corrects ?
- L'Europe a-t-elle une vision à long terme, travaille-t-elle en se préoccupant de l'avenir ?
- N'a-t-on pas la possibilité de réduire les capacités du COPERER et de réintroduire plus de démocratie dans ce système ?
- Les membres du COPERER sont choisis par les députés, ne pourrions-nous pas choisir nous-mêmes nos représentants pour qu'ils y siègent ?...toujours avec cet objectif que ce soit une instance plus démocratique.
- Ne pourrait-on pas accentuer la création de lobbies sociaux, humains pour créer un rapport de force par rapport aux lobbies économiques ou encore mieux, ne pourrait-on pas établir un équilibre entre les lobbies sociaux (10 % actuellement) et les lobbies économiques ?
- Comment comme citoyen être plus actif au niveau de l'Europe et créer un rapport de force par rapport à leur politique ?
- A quoi sert l'Europe s'il n'y a aucune préoccupation sociale dans sa politique ?

- Sait-on encore faire marche arrière et revenir à la première pensée européenne qui avait une préoccupation pour le social ?
- Si l'Europe arrive à contraindre des pays pour qu'ils pratiquent des politiques d'austérité, pourquoi l'Europe ne contraint-elle pas les pays à une pratique de mesures sociales positives ?
- Quel est l'objectif de l'Europe, que veulent-ils faire de nous : ils augmentent les impôts, ils multiplient les interdits : veulent-ils nous réduire à l'état de « petits robots obéissants? »
- L'objectif de l'Europe est-il que nous supprimions notre système de chômage ?
- L'Europe est-elle d'accord avec les mesures d'exclusion du chômage prises par notre pays ?
- Ont-ils conscience du fait qu'ils poussent les personnes dans leurs derniers retranchements et que les conséquences de cela sont un mal-être des personnes avec des conséquences graves (lien avec la survenue des attentats) ?
- L'Europe réfléchit-elle parfois aux conséquences de sa politique sur les sans-abris et sur les personnes pauvres ?
- L'Europe se rend-elle compte que les systèmes monétaires internationaux rendent les gens pauvres et créent l'envie chez ceux-ci « de mettre une bombe » ?
- L'Europe casse la sécurité sociale, privatise l'aide ; elle fait donc une politique qui arrange les tout-puissants. L'Europe se rend-elle compte qu'elle enlève ainsi tout espoir aux gens et organise tout pour qu'il y ait une troisième guerre mondiale ?
- L'Europe ne s'est-elle pas organisée pour toujours faire des guerres sur d'autres territoires que le sien et maintenant ne paie-t-elle pas le prix fort avec les attentats, comme si c'était un « effet retour, un effet boomerang » ?
- L'Europe représente-t-elle autre chose qu'un enjeu financier ?
- Combien de personnes travaillent pour les instances européennes et quel est leur coût ? Quels résultats concrets cet investissement amène-t-il pour notre quotidien ?
- La libre-circulation des travailleurs ne crée-t-elle pas plus de concurrence entre les travailleurs que de solidarité ?
- Pourquoi les ressortissants européens doivent-ils rentrer dans leur pays lorsqu'ils sont au chômage depuis trois mois ? Pourquoi perdent-ils leurs droits ?
- La délocalisation des entreprises permet à celles-ci de profiter des avantages offerts par le pays d'accueil et d'exploiter les gens ; pourquoi l'Europe permet-elle cela ?
- Est-ce normal que l'Europe mette tout en place pour que le coût salarial (le coût du travailleur) diminue, alors que le transfert des richesses vers les actionnaires augmente ?
- Pour traquer la fraude sociale, l'Europe investirait 3 euros pour en récupérer 1, pourquoi ne pas s'attaquer à la fraude fiscale qui est beaucoup plus importante ?