

La version française suit le texte anglais



JOINT RESPONSE TO THE EC QUESTIONS ON SOCIAL SERVICES

Key questions by the Commission on the challenges currently facing social services:

- In your opinion, what are the types of social services that would be most essential for social inclusion? Could you please provide evidence of gaps in the provision of social services that would need to be filled for the EU to meet the EU 2020 poverty reduction target?
- What scope is there for better targeting public support for social services and / or for efficiency gains in the provision of social services (for example, gains related to innovative ways of providing the services), allowing for social services either to become more effective for the same level of spending or for spending cuts without negative effects?
- Based on evidence that you have of cuts in public spending for social services (as a result of the financial and economic crisis and on-going austerity measures), what would allow us to make a strong case for social services as investment?
- In the context of using social policy experimentation to facilitate reforms, in particular in the delivery of social services, how to better involve stakeholders' organisations in the EU action and how to go further in capacity building?

Dynamo International Street Workers Network, together with the Belgian Anti-Poverty Network and the Walloon Anti-Poverty Network put forward a joint response to the above issues.

As key stakeholders' active in the social field, we are pleased to be part of the Commission's dialogue process on the European Platform against Poverty and Social Exclusion. We believe that in order to meet the EU 2020 objectives, cross-cutting efforts are needed. The European Commission can benefit from the expertise and the on-the-ground knowledge from social and street workers. Indeed, these actors are often front-line witnesses of a situation which is constantly deteriorating, particularly following the austerity measures implemented by European governments.

BUT...

As networks of organisations that fight against poverty, we cannot accept the questions posed in this paper. It looks clear that NGOs and grassroots organisations are being consulted with the (hidden?) purpose **to validate a potential overall reduction of social services' resources** as well as **to identify the most useful or important services**. These two elements clash massively with the actual social services' realities on the one hand and the real conditions of people living in poverty and in street situations on the other.

Since many years, public and private social services are under increasing pressure. In fact, funding measures did not - or very rarely - follow the trend of an **increasing number of people excluded from society or living in poverty and in street situations**. In practice, this is represented by frequent situations of saturation of professionals and structures. It is not unusual for social workers to handle more than 80 individual records each in the social services. Lack of funding and hence staff can no longer guarantee the time required for the provision of quality services. Besides, it is more and more usual to hear professionals from different sectors to talk about files instead of families or individuals. Such a lessening of services is recurrent in all types of social services and contributes actively to keep people away from services and consequently to bring to social exclusion.

In terms of social support, if it is true that segmentation exists as a result of the different sectors peculiarities, there is however a **lack of consistency**. While it is sometimes desirable to build more bridges and crossings, the provision of a broad range of services is crucial. The exclusion experienced by people living in poverty is often reduced to few main themes: employment, housing and health. These are obviously essential to a dignified life and it is therefore urgent to support social services who work and access to the exercise of rights in this matter. However, this trio can be meaningful only if mobility is not problematic, if the link with the social services was built in accordance with proximity, and if children receive adequate education and training in a school system that fight against inequality. People shall be provided the opportunity to plan and to be creative in their lives through places of exchange and reflection, creativity and entertainment. For instance, so many people get back to social life through cultural and artistic activities.

According to the EU, social services play a crucial role in improving **quality of life** and providing **social protection**. These include social security, employment and training services, social housing, child care, long-term care and social assistance services¹. Social protection being a recognised human right², it is imperative to first make a **social impact assessment** and a **human rights impact assessment** for any action taken on social services. All governments must provide a formal social security system which is accessible to all³. Implementation and monitoring systems must be put in place in order to get the target populations constantly connected with the social services that providing daily care and support⁴.

Social services are fundamental to meet the key EU 2020 objectives such as social, economic and territorial cohesion, high employment, social inclusion and economic growth. Still, it must be pointed out that the **Commission cannot just target a limited number of settings** that are often restricted to ordinary survival interventions. The access to welfare and quality services cannot be limited to mere material daily needs. On one side, it is unbearable to consider the excluded people only from the standpoint of the basic physical needs at the bottom of the pyramid, and on the other side all the other dimensions are required to build up society in a participatory manner. The roles of the different types of services are complementary and constitute a system. Without this complementarity, it does not work.

¹ European Commission website : <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=794&langId=en>

² Right to social security - Articles 22 and 25 Universal Declaration of Human Rights

³ Recommendation n.3 from the 2nd International Forum of Street Workers, October 2010

⁴ In this context, **social and street workers** do play a key role in taking to task the general public and politicians, over violations of rights that all human beings are entitled to, whatever their economic, social or cultural situation. Being in regular and even daily contact with particularly vulnerable populations who are often **victims of human rights violations**, street workers become a valuable partner for social service providers and relevant Institutions.

It appears as totally illusory the notion that it is possible to do more with less. **Uncertainty of social services and lack of social protection contribute to enduring poverty.** This is unfortunately the result of policy developments that are far from strongly fight poverty and are limited to organisational management. In this context, the social assistance field is in dire need of refinancing. Similarly, it is essential for the diverse auxiliary benefits are at least above the poverty line. These are two key conditions for the fight against poverty.

However, it also appears that the **financial position of the member states represents a barrier.** Thus, it is essential that the public financial investment into social policy have a real impact. In this sense, it is astonishing to realise the increasing amounts that are allocated more and more for the establishment of social control policies. These policy strategies, far from contributing to a drop of public expenditure, justify the daily implementation of exclusion acts against the most vulnerable populations.

These suspicions are detrimental to relationships between people and services, break the image that people have of themselves, produce a dramatic competitive public and convey the most populist stereotypes in our society. It is urgent to make the choice to trust in each other so that social policies are indeed cradles of empowerment and inclusion, not suspicion and rejection. **We find it important that the money allocated to social control shall finally be invested in equities which are meaningful, useful aid in relevant services.**

Version française

4ème réunion de dialogue avec les acteurs de terrain sur la Plateforme européenne contre la pauvreté et l'exclusion sociale - Bruxelles, 3 mai 2012



Réactions de Dynamo International aux questions de la Commission sur les services sociaux, en concertation avec le Réseau Belge de Lutte contre la Pauvreté (BAPN) et le Réseau Wallon de Lutte contre le Pauvreté (RWLP)

Le Réseau International des Travailleurs Sociaux de Rue - Dynamo International, en consultation avec le Réseau Belge de Lutte contre la Pauvreté (BAPN) et le Réseau Wallon de Lutte contre le Pauvreté (RWLP), ont adopté une position commune en réponse aux questions de la Commission autour des défis des services sociaux en temps de crise.

Questions de la Commission:

- À votre avis, quels sont les types de services sociaux qui seraient les plus essentiels pour l'inclusion sociale? Pourriez-vous fournir la preuve de lacunes dans les prestations des services sociaux qui doivent être remplies pour l'UE pour répondre à l'objectif de réduction de la pauvreté de la stratégie 2020?
- Quelles sont les possibilités de mieux cibler les aides publiques pour les services sociaux et / ou pour les gains en efficacité des services sociaux (par exemple, les gains liés à des moyens innovateurs de provision de services), en permettant aux services sociaux de devenir plus efficace soit pour le même niveau de dépenses ou des réductions de dépenses, sans des effets négatifs?
- Basé sur les preuves que vous détenez autour des coupures dans les dépenses publiques pour les services sociaux (en raison de la crise financière et économique et les mesures d'austérité en cours), qu'est-ce qui nous permettrait d'établir des argumentations fortes pour l'investissement dans les services sociaux?
- Dans le cadre de l'expérimentation sociale pour faciliter les réformes, en particulier dans la prestation des services sociaux, comment mieux associer les structures de terrain dans l'action de l'UE et comment aller plus loin dans le renforcement des capacités?

En tant que organisations actives dans le domaine social, nous sommes heureux de faire partie du processus de dialogue de la Commission sur la plateforme européenne contre la pauvreté et l'exclusion sociale. Nous croyons que, pour répondre aux objectifs de la stratégie européenne 2020, des efforts transversaux sont nécessaires.

La Commission européenne peut bénéficier de l'expertise et des connaissances du terrain des travailleurs sociaux de rue. A cet effet, ces acteurs sont souvent les témoins de première ligne d'une réalité qui n'en finit pas de se dégrader, notamment suite aux politiques d'austérité mises en œuvre par les gouvernements européens.

MALGRÉ CELA...

En tant que réseaux d'organisations qui luttent contre la pauvreté, nous ne nous sentons pas à l'aise avec les questions posées dans le présent document. En particulier, nous ressentons que il y a un manque de transparence concernant l'objectif final que la Commission vise à atteindre à travers cette consultation des parties prenantes. En effet, nous craignons que les structures de terrain soient consultées dans le but de valider l'anticipation de la diminution des moyens alloués aux services sociaux au sens large mais aussi de recenser les services qui seraient les plus utiles ou importants. Ces deux éléments dissonent massivement avec les réalités de terrain, réalités des services d'une part et réalités des personnes en pauvreté d'autre part.

Depuis de nombreuses années, les services sociaux publics ou privés sont soumis à une pression croissante. Les financements n'ont en effet pas ou très rarement suivi l'évolution de nos sociétés soit une augmentation du nombre de personnes exclus, ou vivant un appauvrissement et en situation de rue. Cela se traduit sur le terrain par des situations de saturation des professionnels et des structures. Le manque de financement et donc de personnel ne permet plus de garantir le temps nécessaire à une rencontre de qualité. Il est d'ailleurs à présent habituel d'entendre les professionnels de différents secteurs parler de dossiers en lieu et place de familles ou de personnes. Cette situation d'appauvrissement des services qui se répète dans tous les secteurs des services sociaux contribue activement à éloigner les personnes des services et donc très directement à leur exclusion.

En termes d'aide social, s'il est exact qu'une segmentation existe, fruit des différentes missions propres aux différents secteurs, il n'y a toutefois pas à y voir une incongruité ou un manque de sens. S'il est parfois souhaitable de construire davantage de passerelles et de croisements, cette multiplicité dans les missions a une importance cruciale. L'exclusion que vivent les personnes en situation de pauvreté est souvent résumée à quelques thématiques principales : l'emploi, le logement et la santé. Ce sont évidemment des éléments essentiels à une vie digne et il est donc urgent de soutenir les services sociaux qui travaillent à l'accès et à l'exercice des droits en la matière. Toutefois, ce trio ne peut avoir de sens que si la mobilité n'est pas un problème, si le lien avec les structures s'est construit au rythme des personnes dans la proximité, si les personnes et les enfants ont une formation de qualité dans un système scolaire qui lutte contre les inégalités, si les personnes ont la possibilité de se projeter, d'être créatrice de leur vie à travers des lieux d'échanges et de réflexions, des espaces de créativité et de loisir. Combien de personnes reprennent pieds petit à petit par le biais d'activités culturelles et artistiques par exemple.

Selon l'UE, les services sociaux jouent un rôle crucial dans l'amélioration de la qualité de vie et de la protection sociale [1]. Il s'agit notamment de services de sécurité sociale, de l'emploi et la formation, du logement social, des garderies, des soins de longue durée et des services d'aide sociale. La protection sociale est un droit humain reconnu [2]. Pour toute mesure prise concernant les services sociaux, il est impératif de procéder préalablement à une évaluation de l'impact social et une évaluation de l'application des droits de l'homme. Tous les gouvernements doivent mettre en place un système formel de sécurité sociale qui est accessible à tous [3]. Des systèmes efficaces doivent être mis en place et suivi afin de permettre aux populations cibles d'être connectés en permanence avec les services sociaux qui fournissent des soins et du soutien [4].

Les services sociaux sont essentiels pour répondre aux objectifs clés de l'UE 2020 comme la cohésion sociale, économique et territoriale, taux d'emploi élevé, l'inclusion sociale et la croissance économique. Néanmoins, la Commission ne peut se contenter de penser les personnes exclues qu'en termes de logement, d'emploi et de santé ou un nombre limité de thématiques quelles qu'elles soient et qui confinent souvent à simplement garantir la survie. Le bien-être et sa reconquête par les personnes exclues ne peuvent se limiter à la simple matérialité du quotidien. D'une part, il nous apparaît insupportable de considérer les personnes exclues sous l'angle unique des besoins de base de la pyramide des besoins et d'autre part et tout simplement, toutes les autres dimensions sont nécessaires pour construire avec les

personnes leur place dans la société. Les missions des services se complètent, font système. Sans cette complémentarité, ça ne marche pas.

Il nous apparaît donc comme totalement illusoire l'idée selon laquelle il est possible de faire mieux avec moins. La précarisation des structures d'aide sociale et des personnes confinent maintenant chacun dans une pauvreté durable. C'est malheureusement le fruit d'orientations politiques qui loin de combattre vigoureusement la pauvreté, se contentent d'en organiser la gestion. En l'occurrence, les secteurs de l'aide sociale ont un besoin criant de refinancement. De même, il est nécessaire que les allocations de remplacement dans leur diversité s'élèvent au minimum au-dessus du seuil de pauvreté. Ce sont là deux conditions nécessaires pour lutter contre la pauvreté.

Toutefois, il nous apparaît aussi que la situation financière des Etats est une difficulté. Dès lors, il nous apparaît essentiel que les budgets investis par la collectivité dans les politiques sociales puissent avoir un réel impact. Dès lors, nous ne pouvons que nous étonner des sommes sans cesse croissantes allouées à la mise en place de politiques de contrôle social. Cette logique de contrôle, loin de contribuer à une diminution des dépenses des Etats justifient au quotidien la mise en place d'actes d'exclusion à l'égard des publics les plus fragiles.

Ces suspicions nuisent aux relations entre les personnes et les services, détricotent l'image que les personnes ont d'elles-mêmes, produisent une mise en concurrence dramatique des publics et véhiculent les stéréotypes les plus populistes dans nos sociétés. Il est urgent de faire le choix de la confiance en l'autre pour que les politiques sociales soient bel et bien les berceaux de l'émancipation et de l'inclusion et non de la suspicion et du rejet. Ainsi les sommes allouées au contrôle social pourraient enfin être investies dans des actions qui ont du sens, dans des aides utiles, dans des structures pertinentes.

Contacts:

Dynamo International – Street Workers Network, www.travail-de-rue.net

Mari Fresu, mari.fresu@travail-de-rue.net, +32 2 378 44 22

Belgian Anti-Poverty Network (BAPN), www.bapn.be

Stephan Backes, stephan.backes@bapn.be, +32 2 265 01 54

Walloon Anti-Poverty Network, www.rwlp.be

Pierre Doyen, p.doyen@rwlp.be, +32 081 74 08 19

[1] Site web de la Commission européenne :
<http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=794&langId=fr>

[2] Droit à la sécurité sociale – Art. 22 et 25 de la Déclaration Universelle des droits de l'homme

[3] Recommandation n.3 du 2eme Forum International des Travailleurs Sociaux de Rue, Bruxelles, 26-30 Octobre 2010

[4] Dans ce contexte, les travailleurs sociaux de rue jouent un rôle clé en face du grand public et des politiciens, par rapport aux violations des droits auxquels tous les êtres humains ont droit, quel que soit leur situation économique, sociale ou culturelle. En étant en contact régulier et même quotidien avec les populations particulièrement vulnérables qui sont souvent victimes de violations des droits de l'homme, les

travailleurs de rue deviennent un partenaire précieux pour les services sociaux et les institutions concernées.